

# 台灣2050淨 零碳排的規 劃：法律準 備好了嗎？

## ●高銘志

- 國立清華大學科技法律研究所副教授
- [antongao@mx.nthu.edu.tw](mailto:antongao@mx.nthu.edu.tw)
- 2021/3/10 「2050碳中和的挑戰-台灣該如何因應」座談會

## 跨黨派立委籲制定氣候變遷行動法 成為亞洲模範生

最新更新：2021/02/25 00:29

# 疫情下溫室 氣體減量議 題引發關注



資料來源：

<https://www.cna.com.tw/news/aip/202102240149.aspx>

# 歐盟在綠色新政下的碳邊境調整稅之倡議

The screenshot displays the European Commission's website for a public consultation on the 'EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism)'. The page features the European Commission logo, navigation options for 'Log in' and 'English', and a search bar. The main heading is 'EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism)', which is highlighted with a green hand-drawn circle. Below the heading is a breadcrumb trail: 'Have your say > Published initiatives > EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism)'. A vertical timeline on the left indicates the initiative's progress: 'In preparation', 'Roadmap' (with a feedback period from 04 March 2020 to 01 April 2020 and a 'FEEDBACK: CLOSED' status), and 'Public consultation' (with a feedback period from 22 July 2020 to 28 October 2020). The 'About this initiative' section includes a 'Summary' explaining the risk of carbon leakage and the mechanism's purpose, and a 'Topic' of 'Climate action, Customs, Taxation, Trade'. The 'Type of act' is listed as 'Proposal for a directive'.

European Commission

Log in English Search

Law

## EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism)

Have your say > Published initiatives > EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism)

### About this initiative

**In preparation**

**Roadmap**  
Feedback period  
04 March 2020 - 01 April 2020  
FEEDBACK: CLOSED

**Public consultation**  
Feedback period  
22 July 2020 - 28 October 2020

**Summary**  
Europe's efforts to go climate-neutral by 2050 could be undermined by lack of ambition by our international partners. This would mean a risk of carbon leakage. This occurs when companies transfer production to countries that are less strict about emissions. In such case global emissions would not be reduced.  
  
This new mechanism would counteract this risk by putting a carbon price on imports of certain goods from outside the EU.

**Topic**  
Climate action, Customs, Taxation, Trade

**Type of act**  
Proposal for a directive

# 亞洲國家也紛紛宣告2050淨零排放

DAILY BRIEFING

October 28, 2020. 🕒 9:39am

## South Korea follows Japan and China in carbon neutral pledge

### Today's climate and energy headlines:

- South Korea follows Japan and China in carbon neutral pledge
- 'Sleeping giant' Arctic methane deposits starting to release, scientists find
- As election nears, Trump makes a final push against climate science
- The absurd controversy over Joe Biden's "transition away from the oil industry"
- Australia defies international pressure to set net-zero targets by 2050
- Global emissions peaked in 2019 as pandemic hastens energy transition – report
- BP warns of volatile future for oil market as it returns to profit
- Why ExxonMobil is sticking with oil as rivals look to a greener future

<https://www.carbonbrief.org/daily-brief/south-korea-follows-japan-and-china-in-carbon-neutral-pledge>

5

# 台灣自證為為亞洲 國家之機會？

---



# 環保署於立法院之專題報告，正式啟動修法程序

立法院第10屆第1會期  
社會福利及衛生環境委員會

## 我國因應氣候變遷作為 及溫室氣體減量及管理法修法方向 專題報告



報告人：署長 張子敬

日期：109年4月8日





# 本日重點☆☆☆☆

不要對環保署版本太有期待

- 政府本來就沒有推動淨零排放的誘因

口口聲聲想要推動淨零排放的XX幾個團體研擬的洪申翰版本，是玩真的？還是假的？



洪申翰 Sun-Han

2020年12月2日 · 🌐



從今年五月開始，我就和 [台灣青年氣候聯盟TWYCC\(Taiwan Youth Climate Coalition\)](#)、[綠色公民行動聯盟Green Citizens' Action Alliance](#)、[地球公民基金會](#)、[台灣環境規劃協會](#)、[環境權保障基金會 Environmental rights foundation, ERF](#)、[環境正義基金會 Environmental Justice Foundation, EJF](#) 及東吳大學法律學系 [胡博硯](#) 教授，一起進行《[#氣候變遷法](#)》的法案撰寫工作👉這是一部民間團體與我的國會辦公室共同催生出來的重要法案。

Good moment!

# 311福島震災十週年前夕回顧台灣2050減碳路徑 + 藻礁爭議





這樣修法，有幫助嗎？

○  
+  
質疑一、  
流於形式，  
改名字就  
會有用？

## 目前草案

氣候變遷行動  
法（環保署版）

氣候變遷因應  
法（洪申翰版）

## 乾脆建議

●  
**Zero Carbon  
Bill**（紐西蘭）

淨零碳對策法

# 質疑二、只剩下口號（目標宣示）的洪申翰版草案

乍看之下很有野心、嚴格

- 國家溫室氣體長期減量目標為中華民國一百三十九年溫室氣體**淨零排放**。  
（第四條第一項）

其實~~~~幫忙下台階~~~

- 可以隨時**不透過立法院**，就彈性調整目標
- 「前項目標，氣候會報應會商中央主管機關及中央目的事業主管機關，參酌聯合國氣候變遷綱要公約與其協議或相關國際公約決議事項及國內情勢變化，適時調整該目標，並定期檢討之。（洪版第四條第二項）」

# 目標比環保署嚴格，但措施卻比環保署版寬鬆



## 維持獎勵型態的效能標準

- 第二十二條（洪版） 中央主管機關為獎勵經公告之排放源，在被納入總量管制前進行溫室氣體減量，得針對排放源訂定效能標準。



## 未有環保署版本的加嚴措施：

- 溫管計畫之核定機制
- 強制效能標準

# 重複過去十年間已經做的事情

## 強化調適？

網站導覽 English 小 中 大

國家發展委員會 NATIONAL DEVELOPMENT COUNCIL 重大政策 主要業務 服務園地 查詢專區 關於本會

永續發展與氣候變遷-氣候變遷調適

國家氣候變遷調適政策綱領

國家氣候變遷調適行動計畫 (102-106年)

地方氣候變遷調適計畫

首頁 > 主要業務 > 國土空間規劃與發展 > 歷史資料區 > 永續發展與氣候變遷-氣候變遷調適 > 國家氣候變遷調適政策綱領

### 國家氣候變遷調適政策綱領

行政院101年6月25日院臺環字第1010036440號函核定

全球氣候變遷與溫室效應的影響日益明顯，已非靠人類減少溫室氣體排放所能立即改善，如何透過社會與經濟發展模式的改變，使人類能夠適應氣候變遷所造成的影響，在極端氣候與暖化效應下持續謀求生存、生活與發展，與減緩同等重要的調適策略，已成當前各國政府為因應氣候變遷效應研議對策的考量重點。

臺灣因地理與地質因素，地震及颱風發生頻繁，災害（土石流及洪泛）潛勢地區遍及全島，極端氣溫與降雨將加劇災害發生之頻率及規模。為健全國家調適能力，降低社會脆弱度，並建立我國整合性的運作機制，作為政策架構與計畫推動的實施基礎，經本會邀請相關部會、專家學者、NGO及產業界代表於99年1月29日共同成立「規劃推動氣候變遷調適政策綱領及行動計畫」專案小組，陸續召開專案小組、審訂小組會議、區域座談會及全國氣候變遷會議，廣徵各界意見凝聚共識，研擬完成「國家氣候變遷調適政策綱領」。

第四章 調適對策	第四章 調適對策	本章新增
第二十九條 氣候變遷調適之規模及強度應促使國家與城市提升韌性。 企業及公民須致力參與政府氣候變遷調適之相關措施。		一、本條新增。 二、為達成具有有效規模及強度之氣候變遷調適政策，應採行適用之科技及創新技術。 三、氣候變遷調適之行動主體不僅於政府，爰於第二項明定企業及公民之氣候變遷調適責任。

# 超詳細的部會分工架構，也早就確立

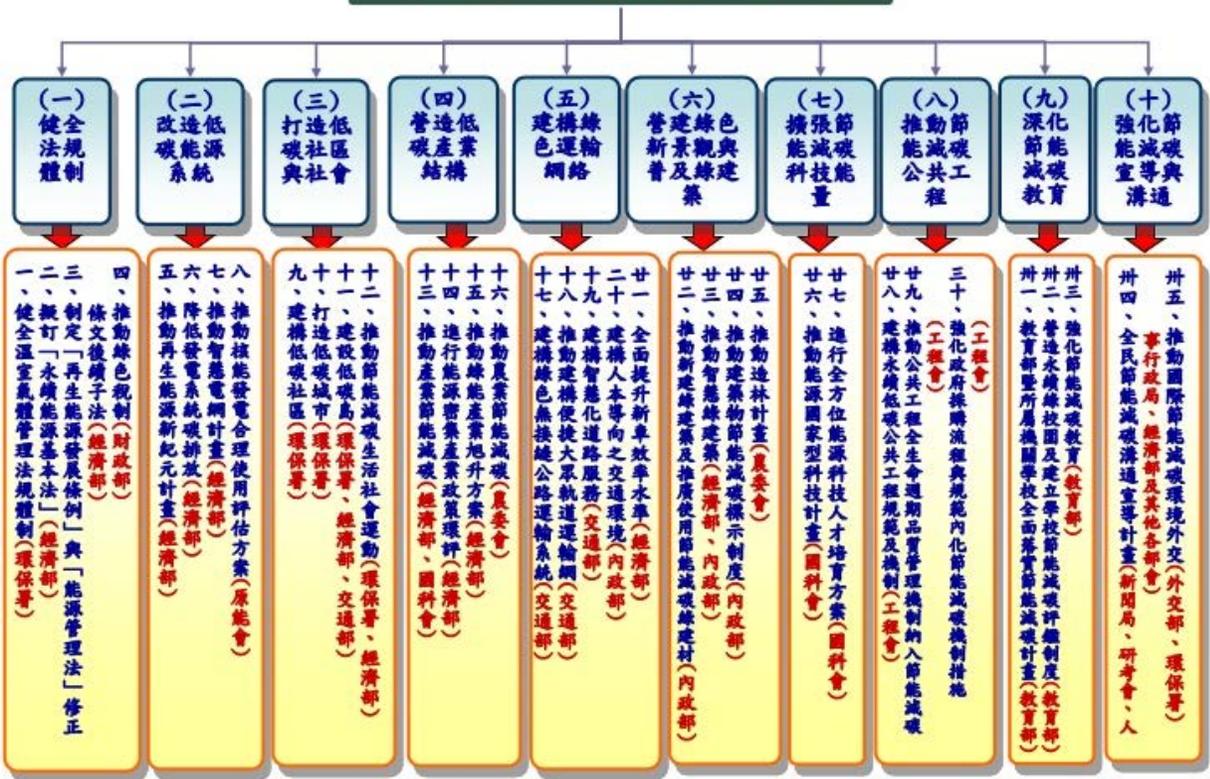
## 明訂各部會工作任務

清楚規範主責減量、調適事項！

明訂經濟部、交通部、內政部、環保署、海委會、農委會、科技部、教育部、衛福部、勞動部、財政部、金管會等12個部會主責任務。



### 十大標竿方案/35標竿型計畫



# 看似批評政府，其實在幫政府草案背書

環保署修法廣被社會各界詬病的兩個重點，環團版背書？

- 氣候會報
- 碳費

也難怪洪申翰版草案一直在等環保署版公告，才敢提出

《氣候變遷法》

草案登場啦!!!

EP.1 入門基本款

??????????

更多**組織**、更多**酬庸**

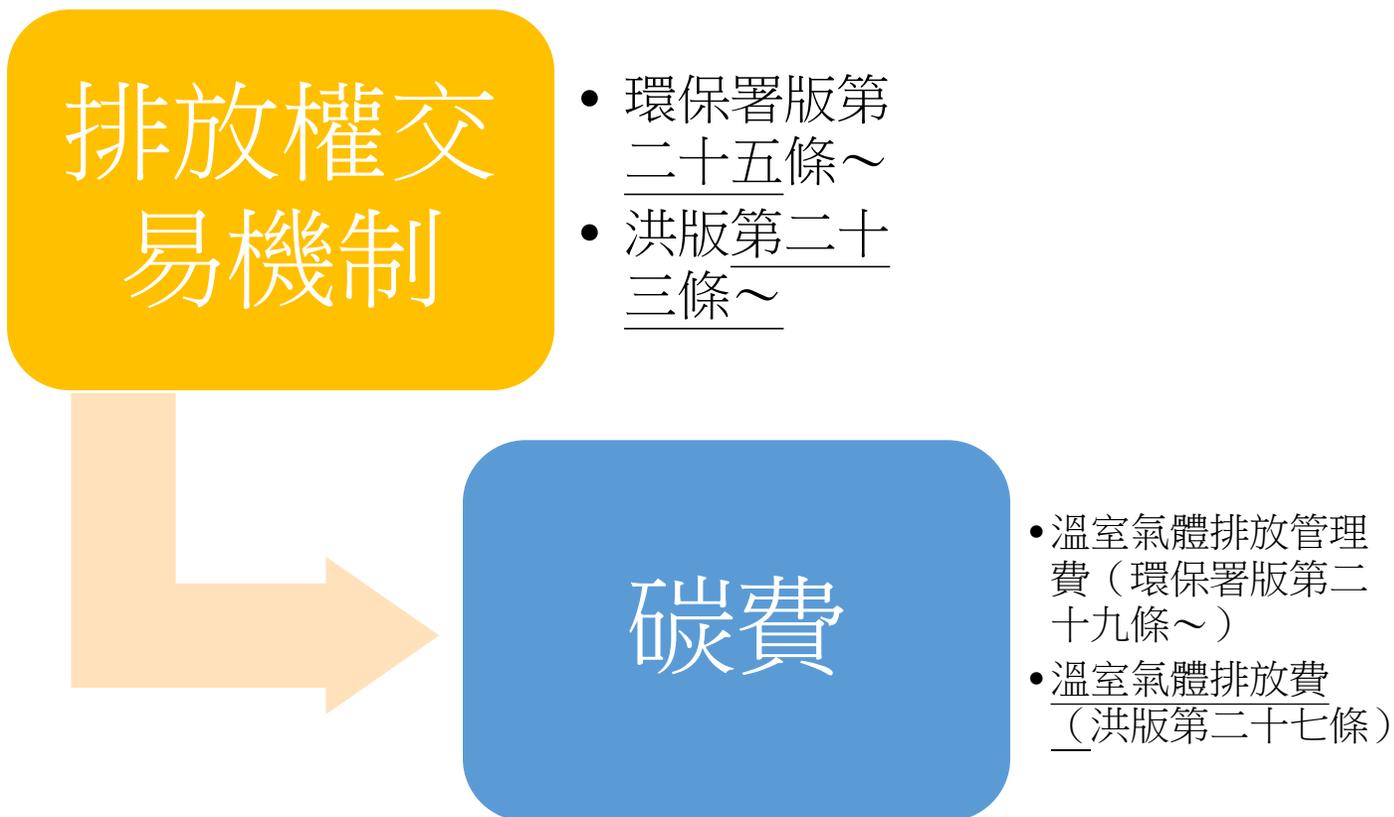
高科技產業與全民**繳更多費用**、**漲電價**



就可以**減碳**？

# 質疑三、又馬規蔡不隨 明明就有更好的排放權交易機制，卻硬不執行

- 哪裡怪怪的.....修法草案都還是把排放權交易機制，放的比碳費還前面



# 歐盟官方碳市場報告

## 持續強調ETS對歐盟減碳的卓越貢獻

### Carbon market reports

- 18/11/2020 - COM(2020) 740 - [Report on the functioning of the European carbon market](#)
- 31/10/2019 - COM(2019) 557 - [Report on the functioning of the European carbon market](#)
- 17/12/2018 - COM(2018) 842 - [Report on the functioning of the European carbon market](#)
- 23/11/2017 – COM(2017) 693 – [Report on the functioning of the European carbon market](#)
- 01/02/2017 - COM(2017) 48 - [Report on the functioning of the European carbon market](#) 
- 18/11/2015 - COM(2015) 576 - [Report on the functioning of the European carbon market](#) 
- 14/11/2012 - COM(2012) 652 - [The state of the European carbon market in 2012](#) 



Brussels, 16.1.2020  
COM(2019) 557 final/2

#### CORRIGENDUM

This document corrects document COM/2019/557 final of 31.10.2019.  
Concerns all language versions.  
Corrections to the following clerical mistakes have been made:  
- Correction of the title of Directive 2003/87/EC on p. 6, footnote 3;  
- Addition of Spain to the list of Member States which have EU ETS installations emitting PFCs and N2O on p. 8;  
- Addition of reference to the OJ publication of Directive 2014/65/EU on p. 10, footnote 14;  
- Correction of the inconsistent and incorrect use of decimal commas and points in Tables 4 and 7;  
- Correction of the number of total cancelled auctions on p. 21;  
- Correction of the publication date of Regulation (EU) No 600/2014 on p. 34, footnote 61;  
- Correction of the title of DG Climate Action in Figures 2, 3, 4, and 5, in Tables 6 and 8, as well as in Tables 1.1., 1.2 and 1.3 of Annex 1, and Table 4.1. of Annex 4.  
The text shall read as follows:

REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND  
THE COUNCIL

Report on the functioning of the European carbon market

# 歐盟經驗指出 循序漸進的ETS > 貿然的碳費



電費與民生成本之  
衝擊

• ↓

高耗能、高排碳的  
高科技產業

• ↓

# 說好的幫台灣產業國際接軌呢？

市場機制（而非command & control機制）更可有助於台灣高科技產業與國際連結



# 草案都是滿滿的疊床架屋 command and control~~~~~

若這三個都很  
嚴格，最高標，  
玩真的

- 溫室氣體排放管理計畫
- 排放溫室氣體應符合效能標準
- 新設或變更排放源者，應採BAT溫室氣體最佳可行技術

何需收費？

- 徵收溫室氣體排放管理費。

企業恐懼的環評外，又增加：

● 溫評  
溫差？



## 質疑四、千錯萬錯都是高科技產業的錯？

交了錢？然後呢？

### 詭異的流程

- 為何要交錢，然後產業回來申請補助？
- 「輔導、補助及獎勵排放源辦理溫室氣體減量工作事項、發展低碳技術及低碳產業，促進低碳經濟發展。」（草案第三十二條）

外加性、  
碳權，都  
被消滅  
了！！！！

● 高科技產業做  
再多努力，都  
無法取得碳權？

# 去外國再剝一層皮：免不了碳關稅

- 政府能源政策一直「火力全開」



法律以外更重要的  
是...

錯誤的能源政策才是問題的根源

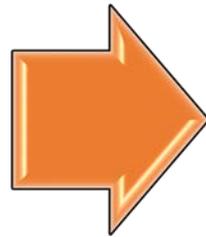
非核

台灣是舉世獨有 增碳 能源  
轉型及綠能政策

藻礁

# 國際當前正義能源轉型(just transition)的主流

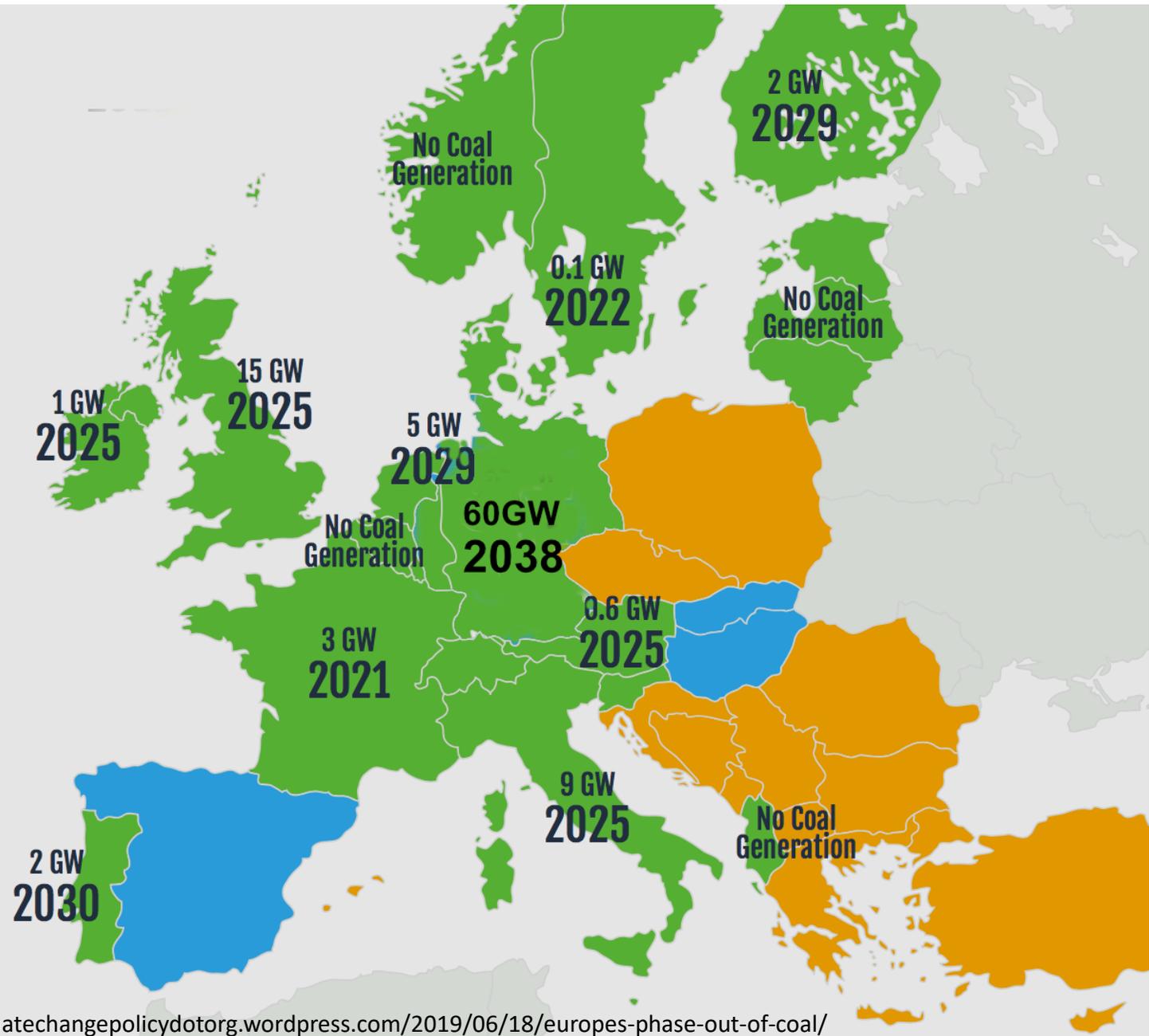
不是：非核



而是：非煤  
(coal phase  
out)

- **Green**  
No coal, or commitment to phase-out coal
- **Blue**  
Phase-out being actively discussed
- **Orange**  
Phase-out yet to be decided

**GW** is the gigawatts coal capacity currently operational



# 最近記者問我「二〇三五中火燃煤全部除役」的主決議提案的感想

- 「**喔。國際都是在講 coal phase out【全部】的燃煤電廠除役，很多都在【2030年前】就要完成了**」
- 「**連2022就要廢核的德國 coal phase out 的挑戰相對比較大，但人家的法定時程也是【2038年】**」
- 「**台灣人的肺**大概比較不值錢吧～～～」

# 英國模式、島國模式才是台灣應該學的典範



維持核電  
(20%)

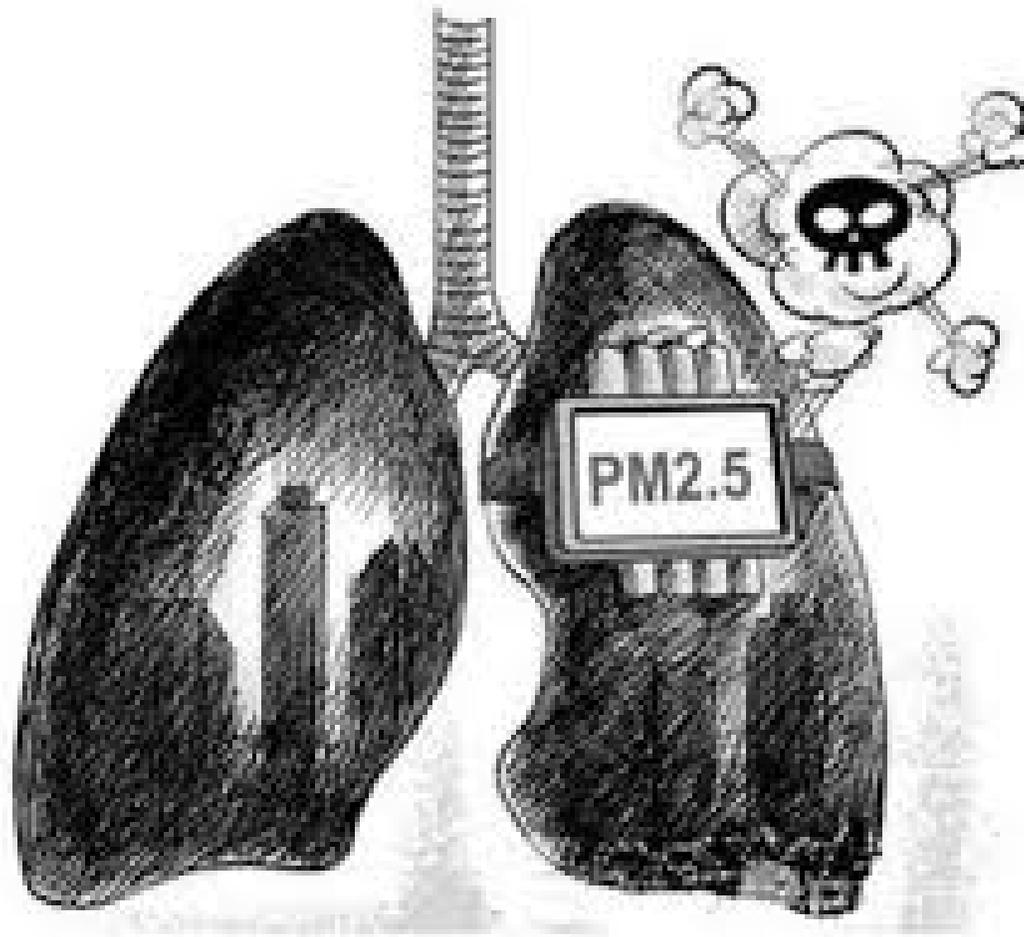


持續發展綠  
電



非煤 (2024  
年十月)

# 錯誤能源政策代價？ 以肺養綠



管見：推動非「煤」  
家園入法

- 應該是修改環境基本法的時刻了！！！！
- 或「非煤家園」納入溫管法

法規名稱：環境基本法 **EN**

公布日期：民國 91 年 12 月 11 日

法規類別：行政 > 行政院環境保護署 > 基本目